

## Městský úřad Třebíč

odbor výstavby

Karlovo náměstí 104/55

674 01 Třebíč

Horn, 24. října, 2021

### **Věc: Námitky k řízení pro vydání rozhodnutí o umístění staveb pro záměr Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany, č. j. OV 52079/21 – SPIS 7229/2021/Pec**

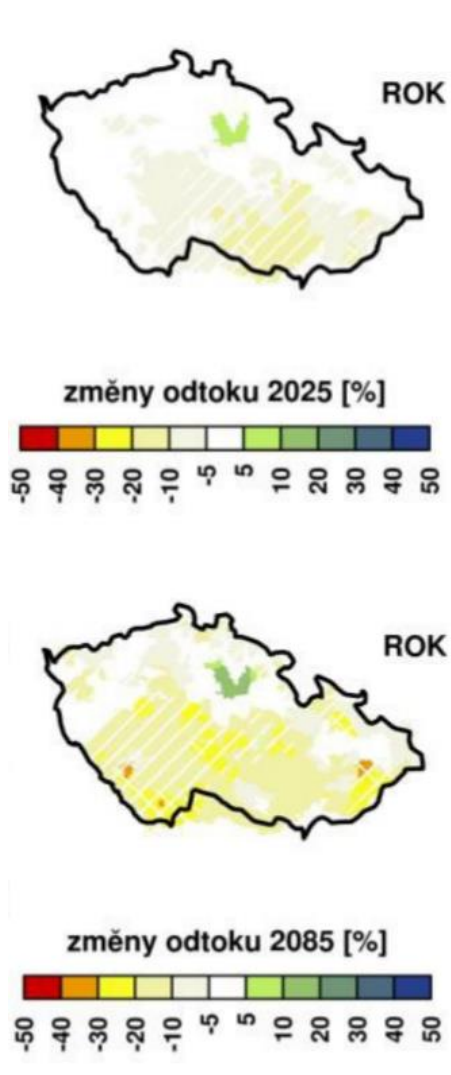
V tomto stanovisku k územnímu řízení pro Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany (stejně jako v našich připomínkách, které jsme vznesli v procesu EIA (<https://www.global2000.at/sites/global/files/StellungnahmeDukovanyUVP.pdf>) vyslovujeme pochybnost o vhodnosti umístění nového jaderného zdroje v této lokalitě. Podle našeho názoru není v předložené dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí doloženo, zda je možné zde nové jaderné bloky provozovat a to s ohledem na dostatečné zásobení vodou. Ani v procesu EIA nebyly zpracovány a vyhodnoceny nové studie týkající se dostatku vody pro chlazení nových jaderných bloků. Konstatujeme, že v procesu EIA tedy nebyla preferovaná varianta výstavby dalších reaktorů dostatečně vyhodnocena.

Naše stanovisko s týká problematiky zásobování jaderných zařízení v lokalitě Dukovany technologickou vodou. Ve studii *Rosendorf P., Hanák R. a kol.: Vyhodnocení vlivů nového jaderného zdroje v lokalitě Dukovany na povrchové a podzemní vody, Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka, v.v.i., Praha, duben 2017* (Příloha č. 4 Dokumentace EIA) se uvádí, že: „Pro hodnocení podle nařízení vlády č. 401/2015 Sb. jsou uvažovány současné klimatické a hydrologické podmínky (scénář 0 °C) a současně i podmínky s uvažovanou klimatickou změnou (scénář +2 °C). Pro scénář s klimatickou změnou jsou uvažovány pouze výkonové alternativy 2000 MW a 2×1200 MW, protože se očekává, že v případě krátkodobého souběhu EDU1–4 s NJZ o výkonu 1200 MW ještě nebude klimatická změna aktuální.“

Klimatické změny jsou kontinuální, jde o nelineární proces a je proto **nutné modelovat možné scénáře a jejich dopady v místě, kde se počítá s výstavbou a provozem nových jaderných bloků. Je také nutné** vyhodnotit dopady na vodní poměry v řece Jihlavě, v důsledku čerpání vody pro chlazení a zajištění provozu nového jaderného zdroje.

Ze stanoviska D. Stráského a odpovědi na něj v posudku vyplývá, že, co se zásobování vodou týče, za současných podmínek s ohledem na lokální dopad klimatických změn, počet nových jaderných bloků a s tím souvisejícím výkonem a spotřebou vody, by byla realizace projektu možná. V budoucnu by ale tomu tak být nemuselo a spíše lze očekávat problémy spojené právě s klimatickými změnami a nedostatkem vody. Z tohoto důvodu by bylo žádoucí již ve fázi územního řízení uvést pro srovnání konkrétní data spotřeby vody u jiných, již provozovaných elektráren o výkonu 1200 MWe. Dále je třeba se v územním řízení věnovat opatřením, která by bylo nutno přijmout v situaci, kdy by bylo třeba rozhodnout, co bude

prioritou – zda zásobování obyvatel a jiných aktivit vodou nebo provozování jaderné elektrárny. Je také třeba uvést, na základě jakých kritérií bude o takovémto případném postupu rozhodnuto. Za realistického předpokladu, že by Dukovany 5 mohly být zprovozněny za 15 let a jaderný průmysl počítá s jejich provozem na dobu 60-80 let, je tedy zapotřebí při hodnocení vzít do úvahy vývoje přes téměř celé století:



Waldviertler EnergieStammtisch

Teamsprecherin Renate Brandner-Weiß